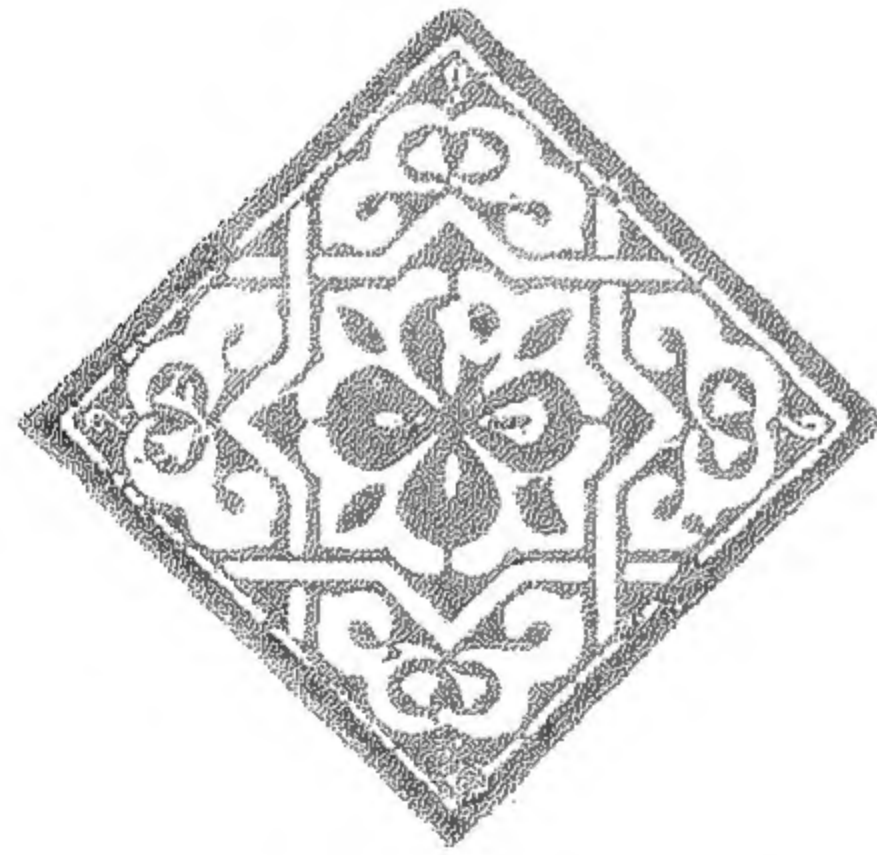


الدكتور محمد البهي

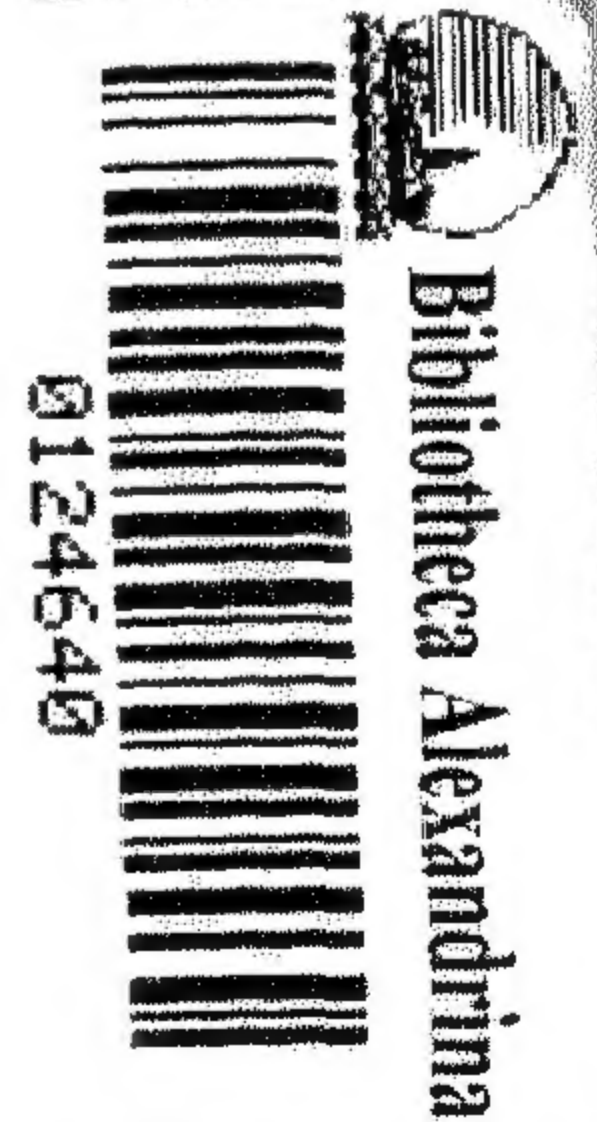
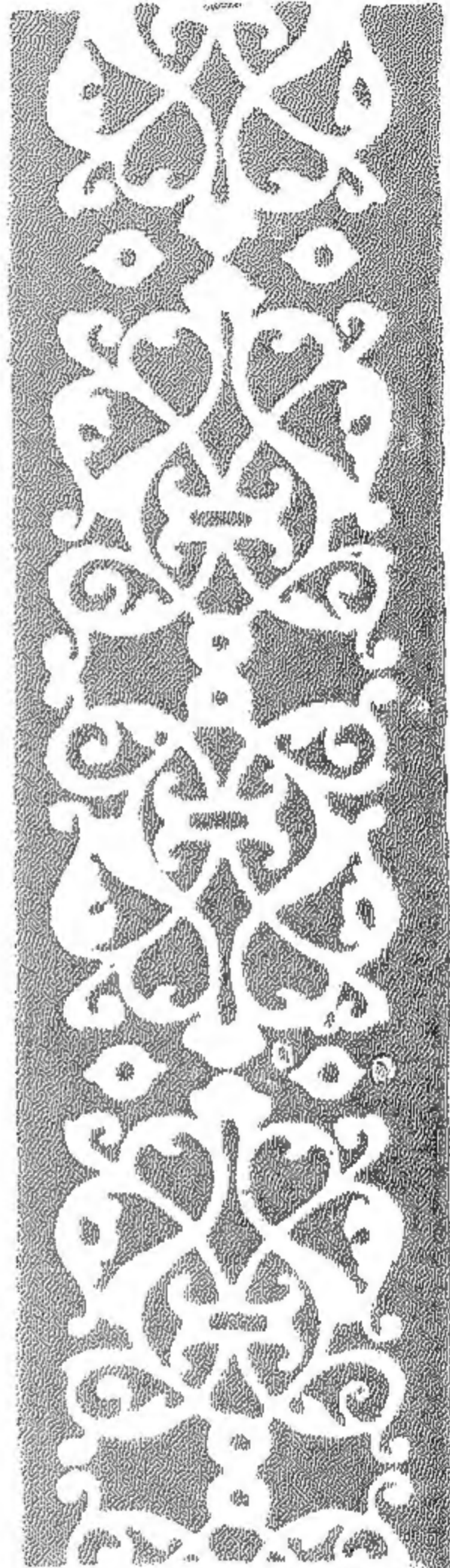
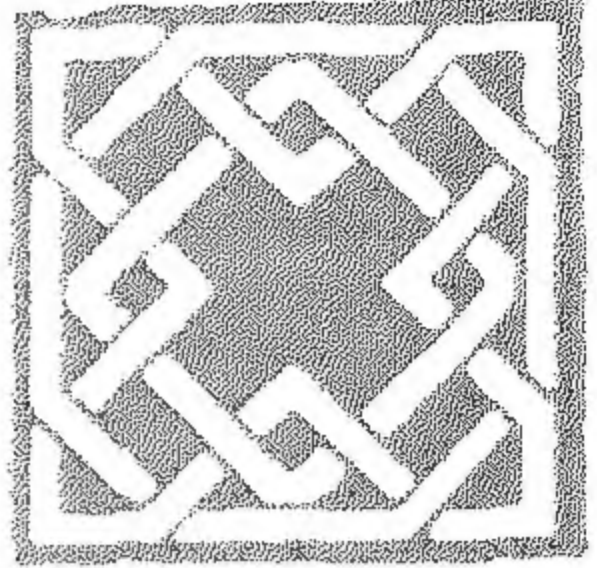
الإخاء الديني .. ومجمع الأديان
وموقف الإسلام



يطلب من : مكتبة وهبة

١٤ شارع الجمهورية - عابدين

القاهرة - تليفون ٩٢٧٤٧٠



الدكتور محمد الدبني

الإفتاء الديني .. ومجتمع الأديان وموقف الإسلام

يطلب من : مكتبة وهبة

١٤ شارع الجمهورية - عابدين

القاهرة - تليفون ٩٣٧٤٧٠

الطبعة الأولى

.. رجب سنة ١٤٠١ هـ — مايو سنة ١٩٨١ م

جميع الحقوق محفوظة

دار النشر من للطباعة
٢٢ شارع سامي - ميدان رافو غلي
القاهرة - تليفون ٣٠٥٥٦

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الاخاء الدينى (١) .. ومجمع الأديان (٢)

سياسة غير اسلامية

✽ ماذا يراد بالاخاء الدينى ؟

— السؤال الذى يطرح أولا : ماذا يقصد بالاخاء الدينى ؟

هل هو اخاء على اساس تقريب المسيحية من الاسلام ، وتقريب الاسلام من المسيحية وابعاد فجوة الاختلاف بينهما ؟ . ان كان ذلك هو المطلوب فكيف يتم التقريب ؟ .

ام هو اخاء على اساس طرح المسيحية والاسلام جانباً بعيداً عن الترابط بين الطرفين ، ثم التصدى للشيوعية والاحاد العلمى ؟ .

وبعبارة اخرى :

هل الاخاء الدينى جماعة علمية دينية ؟ . ام هى جماعة سياسية

-
- (١) جماعة تمارس نشاطها المشترك بين المسلمين والمسيحيين ، فى المركز العام لجمعيات الشبان المسلمين بالقاهرة ، ومن بين اعضائها بعض علماء الأزهر .. وبعض آباء الكنيسة .
- (٢) مبنى يقام فى (وادى الراحة) بسيناء للعبادات الثلاث .

تعمل باسم الإسلام والمسيحية ضد الالحاد العلمى الماركسى وضد
الشيوعية ؟ .

واذا كانت جماعة علمية دينية : ماذا يصنع الطرف المسيحى فى
قول القرآن الكريم :

**((ان هثل عيسى عند الله كمثل آدم خلقه من تراب ، ثم قال له :
كن فيكون . (فهو فى نظر القرآن انسان بشر وليس الها او ابنا لله) .
الحق من ربك (وكون عيسى شبيها بآدم فى بشريته وانسانيته ،
هو الحق نطق به المولى جل جلاله ، فلا تكن من المفترين . فمن
حاجك فيه دن بعد ما جاءك من العلم (عن طريق وحى الله ببشريته)
فقل : تعالوا ندع ابناءنا وابناءكم ونساءنا ونساءكم وانفسنا وانفسكم ،
ثم نبطل فنجعل لعنة الله على الكاذبين .**

**ان هذا (اى ما أوحى اليك ايها الرسول من بشرية عيسى)
لهو القصص الحق ، وما من اله الا الله ، وان الله لهو العزيز الحكيم
فان تولوا فان الله عليم بالافسدين)) (١)**

فالقرآن هنا يعلن بشرية المسيح . . وياتى على يطن وحدة
الالوهية لله جل شأنه ويصف من يولى ظلمه لهذه الحقيقة بالفسد ،
ويصب عليه لعنة الله لانه من الكاذبين عندئذ .

فهل الطرف المسيحى فى جماعة الاخاء الدينى . . هل الآباء فى
هذه الجماعة على استعداد لتصديق القرآن فى بشرية عيسى ، وفى
وحدة الالوهية ؟ . وعندئذ يكونون قد استجابوا لنداء القرآن لأهل
الكتاب عامة ، فى قول الله تعالى :

(١) آل عمران : ٥٩ — ٦٣

« قل (أي يا محمد) يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا
وبينكم : ألا نعبد إلا الله ، ولا نشرك به شيئا ، ولا يتخذ بعضنا
بعضا أربابا من دون الله ، فإن تولوا فقولوا اشهدوا بأنا مسلمون » (١) .
وأصبحوا بهذا التصديق مسلمين .

وإذا بقي الطرف المسيحي في جماعة الإخاء الديني على الإيمان
بألوهية المسيح وبالتالي بقي على شركه بالله جل جلاله ، فما هي
صورة التقريب للإسلام ، التي يقترحها هذا الطرف على الطرف
المؤمن برسالة الرسول محمد عليه السلام . ان الفجوة واسعة
بين تأليه الإنسان والشرك بالله من جانب . . . وإخراج الإنسان
تلكية من إطار الألوهية وقصرها على الله وحده من جانب آخر .
ومن أجل اتساع الفجوة بين الوعي الأيمان والاعتقاد على هذا النحو
أو ذاك يصف القرآن موقف الطرف المسيحي في إيمانه بألوهية
عيسى ، وبشركه بالله جل جلاله : يا فلان والتطرف فيقول القرآن
الكريم :

« يا أهل الكتاب لا تغفروا في دينكم » (بتأليه المسيح وبالتثليث في
الألوهية) ولا تقولوا على الله إلا الحق . . . (ثم يوضح حقيقة
الاعتقاد كما جاءت به الرسالة السماوية في قول المولى سبحانه) :

إنما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله ، وكلمته القاها إلى
مريم ، وروح منه ، إلهو أنسل من الله وأمه مريم . وهي

انسان كذلك . فليس من الله في شيء . وكل ما لله في وجوده :
انه امر به فكان) .

فآمنوا بالله ورسوله ، (ومن بين هؤلاء الرسل عيسى) ،
ولا تقولوا ثلاثة ، (ولا تشركوا بالله بقآليهم المسيح وامه مريم ،
بالاضافة الى الله وبذلك تعتقدون في تثليث الهى) . انتهوا خيرا انكم ،
(اى عن هذا التصور للألوهية) انما الله اله واحد ، سبحانه ان
يكون ولد (كما يدعى ارباب التثليث من اهل الكتاب) .

له ما فى السموات وما فى الارض ، وكفى بالله وكيلًا)) (١) .
ويضيف القرآن الى توضيح حقيقة الاعتقاد ، كما جاءت بها
الرسالة السماوية : ان المسيح نفسه لا يابى ان يقال عنه : انه
انسان عبد لله سبحانه ، كما لا تابى الملائكة الذين هم اكثر قربا
فيما بينهم من الله : ان يقال عنهم : انهم عباد الله :

((لن يستنكف المسيح ان يكون عبدا لله .) وليس لها كما يعتقد
حواريه فيه) ولا الملائكة المقربون ،

ومن يستنكف عن عبادته ويستكبر فسيحشرهم اليه جميعا .
فاما الذين آمنوا وعملوا الصالحات فيوفيهم اجورهم ويزيدهم من
فضله ، واما الذين استنكفوا واستكبروا فيعذبهم عذابا اليما ،
ولا يجدون لهم من لدن الله وليا ولا نصيرا)) (٢) .

(٢) النساء : ١٧٢ ، ١٧٣

(١) النساء : ١٧١

واذن بقاء الطرف المسيحى فى جماعة « الاخاء الدينى » على اعتقاده بألوهية المسيح يبعد هذا الطرف تماما عن أن تكون له أدنى مشاركة أو أدنى علاقة مع المؤمنين برسالة الرسول محمد بن عبد الله فى اخوة ايمانية ودينية .

* * *

* القرآن له منزلة الفصل فى الكتب السماوية السابقة :

فرسالة القرآن تختلف عما هو فى التوراة والانجيل الآن . اذ ما فى التوراة والانجيل لم يعد معبرا عن رسالة الله للانسان . ولذا كان القرآن وحده هو الذى يعبر عن هذه الرسالة تعبيراً صادقاً . ونيط به تصحيح ما اختلف فيه اليهود ، والنصارى ، عن رسالة الله « ان هذا القرآن يقص على بنى اسرائيل أكثر الذى هم فيه يختلفون . وانه لهدى ورحمة للمؤمنين » (١) . فبينما يعرف القرآن أهل الكتاب ما ابتعدوا فيه عن رسالة الله ينطوى فى ذاته على الهداية الالهية والرحمة للمؤمنين . وهذه . . . وتلك مضمون الرسالة الالهية للانسان على هذه الأرض .

ان التوراة قد طرا عليها من التغير بفعل بعض الزعماء من اليهود : ما يجعلها الآن غير جديرة بأن تكون نورا وهدى للناس ، كما أنزلت فى ألواح موسى ويشير الى ذلك قول الله تعالى : « ولما سكنت عن موسى الفضب اخذ الألواح ، وفى فسختها هدى ورحمة للذين هم لربهم يرهبون » (٢) . . . والقرآن يحكى هذا التغير فى قول الله تعالى :

(١) النمل : ٧٦ ، ٧٧

(٢) الاعراف : ١٥٤

« وما قدروا الله حق قدره (أى ما أعطى مشركوا مكة الله جلا جلاله التقدير الزاجب أن يعطى له ، عندما يدعون ادعاءات واضحة البطلان تتصل به سبحانه) اذ قالوا : ما أنزل الله على بشر من شيء ، (كأن يقولوا ان الله لم يرسل رسولا بشرا ويوحى له برسالة من عنده) قل من أنزل الكتاب الذى جاء به موسى نورا وهدى للناس فيكنى في وضوح البطلان لهذا الادعاء : أن يوجه الى أصحاب هذا الادعاء السؤال الآتى : من أنزل التوراة إذن وهى الكتاب الذى جاء به موسى ؟ . فهم لا يستطيعون عندئذ الا الصمت عيا عن الجواب) .

تجمعونه قراطيس تبدونها ، وتخفون كثيرا .. وتتجه الآية في الوقت نفسه الى اليهود لتقص عليهم أنهم بما فعلوه في التوراة أخرجوها عن أن تكون مصدر هداية ورحمة للناس كما هى رسالة الله الصادقة . وما فعلوه فيها هو أنهم تسموها الى أجزاء أظهروا البعض منها وهو التلبيل ، وأخفوا الكثير منها بعد ذلك . ولذا لم تعد صالحة لأن تعبر عن رسالة الله . ومن أجل ذلك كانت هناك حاجة ماسة بين الناس : أن ينزل القرآن هدى ورحمة لهم ، ومصدقا لما بين يديه من رسالة الله وهى الرسالات السابقة (١) والآية التالية بعد هذه الآية تخبر بالغاية من نزول القرآن ، في قول الله تعالى : « وهذا كتاب أنزلناه مبارك مصدق الذى بين يديه ، ولتنذر أم القرى ومن حولها ، والذين يؤمنون بالآخرة » (أى من اليهود) يؤمنون به ، وهم على صلاتهم يحافظون » (٢) .

(٢) الأنعام : ٩٢

(١) الأنعام : ٩١

واذا كان من وظيفة القرآن أن يصحح ما وقع من أهل الكتاب بفعل زعمائهم فيه فليس إذن مساوقا لأى كتاب سبق ويوجد بينهم الآن . وبالتالي ليس هناك تأخ اليوم وغدا بين المسيحيين من جانب ، والمؤمنين برسالة الرسول صلى الله عليه وسلم فى جانب آخر ، سوى ذلك النوع الذى يجب أن يقوم على الايمان بالقرآن وحده .

وعلى نحو ما صنع أهل الكتاب من اليبود فى التوراة صنع أهل الكتاب من النصارى فى الانجيل ، بحيث أصبح الانجيل كذلك بعيدا عن أن يكون هدى من الله ورحمة للناس يقص ذلك القرآن الكريم فى قول الله تعالى :

((ومن الذين قالوا انا نصارى اخذنا ميثاقهم (اى فى الايمان بوحدة الالهية) فانسوا حظا مما ذكروا به (اى اغفلوا نصيبا وافرا مما أخذ عليهم ميثاق به . ومن بين ما غفلوه : الايمان بوحدة الالهية) فافترينا بينهم العداوة والبغضاء الى يوم القيامة (غشينا من نسيان بعض ما أخذ عليهم ميثاق به : أن أولعوا بمداوة بعضهم لبعض ، بعد أن انقسموا الى يعاقبة .. وملكانيين ، يقولون معا بالتثليث ، .. ونساطرة يؤمنون فى مواجهة الفريقين السابقين بالوحدة فى الالهية . وتوزعوا الى الكنائس الثلاث : الارثوذكسية .. والكاثوليكية .. والنسطورية وسيظل هذا الانقسام الى يوم القيامة) « (١) .

وأصبح من وظيفة القرآن بالنسبة للإنجيل كذلك : أن يصحح
النصارى ما أخفاه زعماءهم عنهم من كتاب الله ورسالته . ولذا
يوجههم القرآن بنداء الله لهم في قوله تعالى :

((يا أهل الكتاب (ويقصد بهم أهل الإنجيل) قد جاءكم رسولنا
(وهو محمد عليه السلام) يبين لكم كثيرا مما كنتم تخفون من الكتاب
(وهو الإنجيل) ويعفوا عن كثير ، قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين .
(وهو القرآن) يهدي به الله من اتبع رضوانه سبل السلام ويخرجهم
من الظلمات إلى النور بإذنه ويهديهم إلى صراط مستقيم)) (١) .

ومما أخفاه بعض زعماء النصارى : طلب الإيمان بوحدة الألوهية
وعدم الشرك بالله سبحانه . وعندما رفع بعضهم المسيح إلى مستوى
الألوهية كشف القرآن كرسالة مصححة لأخطاء أهل الكتاب عامة
عن كفر الاعتقاد بذلك . فيقول جل جلاله : ((لقد كفر الذين قالوا :
إن الله هو المسيح ابن مريم ، قل فمن يملك من الله شيئا إن
أراد أن يهلك المسيح ابن مريم ، وأمه ، ومن في الأرض جميعا)) (٢) .

* * *

وهكذا التوراة في حاضرها .. والإنجيل في حاضره لا يساوق
أى منهما القرآن في منزلته ووظيفته . فلم يزل القرآن وحده هو
صاحب الفضل في شأن الرسالة الإلهية : ما هو حق وصحيح ..
وما هو محرف منها .. وما هو مبدع عنها .

(٢) المائدة : ١٧

(١) المائدة : ١٥ ، ١٦

والتآخي بين أتباع اليهودية ، والمسيحية ، والاسلام ، يفقد
الاساس المشترك في الايمان . واذن جماعة الاخاء الديني التي
ينادي بها من وقت لآخر في السياسة المصرية ليست جماعة علمية
دينية . ولا تصح أن تقوم على مشاركة الاسلام فيها .

* * *

*** هل الاخاء الديني جماعة سياسية ؟ :**

والسؤال الذي يطرح ثانيا هو : هل جماعة الاخاء الاسلامي
المسيحي القائمة الآن في المركز العام لجمعيات الشبان المسلمين :
بعث « جمعية الصداقة الاسلامية المسيحية » . التي أنشأها القس
« هوبكنز » في الخمسينات بتوجيه من المخابرات المركزية الأمريكية ؟
واحتفل بميلادها في « بحدون » بلبنان في أوائل الخمسينات ؟ .

ان هوبكنز هو مبشر أمريكي بروتستانتي حاول أن يؤلف فريقا
من المفكرين الاسلاميين ، وفريقا آخر من رجال المسيحية في اطار
« الصداقة الاسلامية المسيحية » ووجه الدعوة الى الفريقين في
أول مؤتمر اسلامي مسيحي بلبنان . وأعلن الفساية من اجتماع
الطرفين . وحددها بالوقوف في وجه الشيوعية الدولية ، وفي وجه
التأييد السوفييتي لها فكان لقاء الطرفين لغاية سياسية . وهي الحد
من النفوذ السوفييتي لصالح التوسع الأمريكي ، واستمر بياشر رسالة
هذه الجمعية حتى قتل في حادث سقوط احدى الطائرات في الستينات .

وكان يظن أن تأليف هذه الجمعية من الطرفين ومشاركة كل
منهما للآخر في هدف ضد الشيوعية . وضد السوفييت سيهيء .

الفرصة على الأقل لوجود مرحلة في علاقة الاسلام بالمسيحية . هي مرحلة كف المستشرقين من المسيحيين عن توجيه الهجوم والنقد غير العلمى ضد الاسلام ، وضد مبادئه ، وضد رسوله عليه السلام ، اعلانا عن النية الطيبة في صداقة المسيحيين للمسلمين .

ولكن بالرغم من مرور فترة غير قصيرة على وجود « جمعية الصداقة الاسلامية المسيحية » فان الهجوم على الاسلام « من قبل المستشرقين لم ينقطع ، وان أسلوب النقد في مجاهاته للذوق وللواقع ضد مبادئه لم يتوقف . مما يدل على أن الترابط بين علماء المسلمين وآباء الكنيسة من المسيحيين في هذه الجمعية كان لاستغلال الجانب الاسلامى في مواجهة الشيوعية الدولية ، اذ الاعلان : أن مئات الملايين من المسلمين في العالم — عن طريق هذه المشاركة المصطنعة — تقف ضد النفوذ السوفييتى له اثره السلبى على السوفييت ، واثره الايجابى بالنسبة لولايات المتحدة الامريكية ، في الحرب الباردة بين القوتين العظميين . والاسلام حينئذ سبيل للمحافظة على المصالح الامريكية ، اكثر منه طريقا عقيديا ، لاستنكار الاحاد ، ودعوة لاشاعة القيم الانسانية العليا في علاقات الناس بعضهم ببعض .

هل « سياسة الوفاق » بين هاتين القوتين قد اهتزت ، بعد تغلغل السوفييت في افريقيا ، ومشاركته في السيادة في المحيط الهندى عند مدخل الخليج ، وفي البحر الأحمر في جنوب شبه الجزيرة العربية وفي القرن الأفريقى في الحبشة ؟ . وهى كلها كانت تعتبر مناطق موالية للغرب ، ولامريكا بعد الانجليز ؟ . .

وعن اهتزاز سياسة الوفاق ابتدأت الحرب الباردة من جديد في خفاء ، واحتاجت المصالح الأمريكية في أفريقيا والشرق الأوسط الى اعلان : « تضامن الاسلام مع المسيحية » في مواجهة الاتحاد والشيوعية .

فالساسة الأمريكية عندما كان « الوفاق » قائما وصلبا في السياسة الأمريكية السوفييتية لم تسأل عن « الاسلام » بين المسلمين وهو يطارد في باكستان الشرقية من الهند بمساعدة الروس ، في حرب ديسمبر سنة ١٩٧٠ التي باشرت بها الهند ضد باكستان حتى انتصرت العلمانية واعلنت « بنجالادش » فصل الاسلام عن الدولة تحقيقا لهدف السوفييت أولا . وهو تأيين الحدود المجاورة في القوقاز من الاتحاد السوفييتي ، وأبعاد أمل القوقازيين في عودتهم الى الاسلام ، الذي كان الى أمس قريبا منهم بين اخوان لهم في باكستان الشرقية . وكذلك كان فصل الاسلام عن الدولة في « نظام » مجيب الرحمن غاية لحزب المؤتمر في الهند ، لأن المسلمين في الهند سيرون فيه اضعافا لهم ، ويأسا من أن تكون لهم حرية العبادة طبقا للايمان به . فتمسكهم به بين الهندوس يسبب لهم مشاكل ومقاعب عديدة كل يوم تقريبا .

وباكستان — في الشرق والغرب — كانت عضوا في الحلف المركزي . وهو حلف ضد الشيوعية والنفوذ السوفييتي ومكون من : انجلترا .. وتركيا .. وايران .. وباكستان . وكانت أمريكا عضوا مراقبا فيه . أي كانت على صلة الترابط في حلف عسكري مع باكستان . ومع ذلك لم تساعد باكستان ، كما لم تحل دون المساعدة الروسية وهي آتية من أسوان بمصر الى الهند وموجهة ضد باكستان في الحرب الهندية الباكستانية .

وهكذا كشفت الحرب الهندية الباكستانية عن « قيمة الاسلام »
في نظر السياسة الأمريكية فهي تنظر اليه على أنه : العدو اللدود
للمسيحية الدولية . وطالما يضرب الاسلام من غير الصليبيين فاليد
الأمريكية لا تمتد الى الدفاع عنه . وعند ما تحتاج المصالح الأمريكية
في أرض المسلمين الى اعلان مساندة « الاسلام » كقوة إيمانية
بين ملايين المسلمين في العالم فلا مانع من أن تؤسس « جمعية
للسداقة بين المسلمين والمسيحيين » تعلن التعاون بين الطرفين
للقوف في وجه الاتحاد والكفر . . .

* تركت السياسة الأمريكية في سنة ١٩٧٠ اعتداء الهند وروسيا
ضد باكستان الحليفة للأمريكان .

* وعملت السياسة الأمريكية على أن يستباح الوطن الأندونيسي
وايمان المسلم بالاسلام . هناك للتبشير في صورته الظاهرة
والخفية .

* وتتفاضى السياسة الأمريكية في الفلبين عن اضطهاد السلطة
الصليبية القائمة للاسلام والمسلمين في بعض جزر هذه الدولة .

* وحرضت جنرالات الجيش التركي على الانقلاب في تركيا في سنة
١٩٨٠ كي يقف المد الاسلامي ويعود الوضع الى علمانية
« أتاتورك » التي نفذها لصالح الروس والأمريكان معا .

* وتركت السياسة الأمريكية الحرب بين ايران والعراق في سنة
١٩٨٠ تدمر كل شيء في البلدين ، حتى تأتي على آخر فلس

من المدخرات في كلا البلدين منذ سنة ١٩٧٣ أى منذ زيادة أسعار البترول وحتى تضعف ثورة ايران لا يمتد أثرها الى العراق .

✽ وتركت الأحباش ومعهم السوفييت يطاردون المسلمين في اريتريا بعد أن سعت هذه السياسة من قبل لدى هيئة الأمم المتحدة لضم اريتريا الى الحبشة وباركت عمل الامبراطور هناك في تنصير المسلمين بالاكراه عن طريق الحاجة للقمّة العيش . ورضيت الآن بالوجود السوفييتي الالحادي هناك .

تركت هذا .. وذاك .. لأن في كل ما تركته : ما يضعف الاسلام أو يطرده خارج ديار المسلمين .. والمبدأ الرئيسي في السياسة الأمريكية : اضعاف الاسلام والمسلمين في أراضيهم وان كانت قد تذرع بسياسة الوفاق بين القوتين العظميين .

واذن قيام « الاخاء الديني » في المركز العام للشبان المسلمين بالقاهرة لا يرجى منه الخير للاسلام . وان كان ينتظر أن يكون سبيلا للاستغلال السياسي لمصلحة الولايات المتحدة الأمريكية .

وربما من يقف على تاريخ الدار التي أسسها المرحوم الدكتور عبدالحميد سعيد لتكون المركز العام للشبان المسلمين ، يأسف لأن تتخذ الآن مقرا للاخاء الاسلامي المسيحي في يومنا الحاضر ، فنشاط مثل هذه الجمعية يساق على الأقل نشاط نوادي « الروتاري » في الشرق

الأوسط ، في الآثار السلبية التي تعود على المسلمين في ضعف الروابط فيما بينهم الى أساس من الاسلام .

* * *

*** وادى الراحة — والبديل عن القدس :**

* أيضا ما هو الهدف من « مجمع الأديان » الذي يعتزم اقامته في سيناء في وادى الراحة ؟ .

* هل الهدف منه إقامة معابد ثلاثة في مبنى واحد ترمز الى الديانات السماوية : اليهودية .. والمسيحية .. والاسلام ؟ .

* أم الهدف من اقامته في سيناء ليكون بديلا عن « القدس » . .
ويصبح مزارا لأهل الأديان الثلاثة :

وإذا كان الهدف منه أن يكون رمزا الى الديانات الثلاثة ..
لماذا يقام في سيناء بالذات ؟ . . وهل بإقامته هناك عندئذ تسقط الفوارق في القيمة الدينية بين انماط العبادة التي يياشرها اليهود في معبدهم هناك .. والأخرى التي يياشرها المسيحيون في كنيستهم .. وكذلك المسلمون في مسجدهم ؟ . ويصبح كل مباشر لعبادته في المكان الخاص بها مقبولا عند الله في نظر الآخر ؟ على معنى أن يعتقد بذلك : اليهودي ، والمسيحي ، والمسلم ؟ . أى يعتقد اليهودي بسلامة العبادة التي يؤديها المسيحي في كنيستته والمسلم في مسجده . ويعتقد المسيحي بسلامة العبادة التي يؤديها اليهودي والمسلم هناك ، كما

يعتقد المسلم أخيراً بسلامة العبادة التي يؤديها المسيحي واليهودي كل في معبده في هذا المجمع .

واليهودى اذا اعتقد بسلامة العبادة التي يؤديها المسيحي في كنيسته والمسلم في مسجده ، لماذا تؤسس اسرائيل على اساس دينى خاص باليهود وحدهم ؟ ولماذا تفتصب القدس وتجعلها عاصمة موحدة خاصة باليهود دون غيرهم ؟ . ولماذا لا تسوى اسرائيل في القيمة الدينية بين أماكن العبادة لأهل الأديان الثلاثة في القدس . وتخرج هذه المدينة من دائرة نفوذها لتصبح حرماً آمناً لجميع اليهود والمسيحيين والمسلمين ، إقامة غيها ، ومزاراً لها وهروراً بها ؟ .

والمسيحيين والمسلمين ، إقامة بها ، ومزاراً لها ، وهروراً بها ؟ . في مسجده لماذا هذا النشاط المسعور للصليبية الدولية ضد الاسلام ، وضد المسلمين ؟ لماذا تبشر الصليبية الدولية في خفية العمل على اضعاف المسلمين بالتبشير عن طريق المستشفيات أو العيادة الخارجية . . وبالتعليم في مدارس التعليم المتنوعة للذكور والاناث على السواء ؟ ويحملهم في صورة أو في أخرى على تحديد النسل والحد من الخصوبة الجنسية ؟ . وعلى بث الفرقة في المجتمعات الاسلامية على اساس اختلاف الطائفية ، والشعوبية ، والعنصرية ، والقبلية أو على اساس اختلاف اللغة أو اللهجة في اللغة الواحدة . . ولماذا تسعى نوادى الروتارى . . والليونز — وهى من مراكز النشاط الصليبية الدولية — الى خلخلة الاسلام في نفوس المسلمين أصحاب الوظائف العالية والدرجات المرموقة في المجتمعات الاسلامية المعاصرة ؟ . . ولماذا تدفع الجمعيات النسوية باسم تحرير المرأة أو

باسم الثورة الجنسية الى اضعاف الاسرة المسلمة بتفكيك الترابط
في الأحوال الشخصية على أساس من الإسلام بين الزوج وزوجته ،
والى استقلال المرأة في الولاية على نفسها ؟ .

هل الهدف من إقامة مجمع الأديان .. بسيناء بوادي الراحة ،
هدف سياسي وهو : تحويل أنظار المسلمين بالخصوص عن «القدس»
وما ارتبط بها من تاريخ للأديان الثلاثة ؟ .

وعندئذ هل يصبح المكان الذي يقام فيه المساجد للمسلمين بسيناء
وهو وادي الراحة هو المكان الثالث الذي تشد اليه الرحال ، بجانب
المسجد المكي : ومسجد الرسول عليه السلام ، كما ورد في الحديث
الصحيح : « لا تشد الرحال الا الى ثلاثة : المسجد الحرام ..
والمسجد الأقصى .. ومسجدي هذا » .. ؟ .

وهل ينتقل حادث الاسراء وما ارتبط به . بين امامة الرسول
عليه السلام لجميع الرسل في المسجد الأقصى ، بناء على طاب «جبريل»
عليه السلام .. وكذلك ينتقل ما ارتبط بهذه الامامة من معنى قيادة
القرآن وهيئته على الرسالات السماوية وفصله فيما اختلف فيه
اهل الكتاب ؟ . على نحو ما يقوله الله جل جلاله :

((وانزلنا اليك الكتاب بالحق ، مصدقا لما بين يديه من الكتاب ،
ومهيمننا عليه ،

فاحكم بينهم بما أنزل الله (وهو ما جاء به القرآن الآن)
ولا تتبع أهواءهم عما جاءك من الحق ، (وأهواؤهم ما اختلفوا
فيه عن القرآن) ،

لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا ، ولو شاء الله لجعلكم أمة
واحدة ، ولكن ليلوكم في ما آتاكم (وقد شئت إرادة الله أن تكون
« الأصول » للعقيدة في الأديان السماوية الثلاثة ، واحدة ، وإن
تعددت مناهجها وشرائعها بقصد الابتلاء والاختبار) (١) وإذا
كانت الأصول في العقيدة في الرسائل الإلهية واحدة للكتب الثلاثة
فآخرها وهو القرآن يجب أن يكون صاحب الهيمنة ، وأن يكون
يوحدة : الفاضل بين الحق ، والباطل .

هل ما تم في الأسراء إلى المسجد الأقصى وما جد للرسول عليه
السلام من آيات الله هناك : يمكن أن يتذكره المسلمون ويستعيدوا
صورته عند زيارتهم للمسجد في « وادي الراحة » بسيناء ؟ فقد جاء
قوله تعالى « سبحانه الذي أسرى بعبده ليلاً من المسجد الحرام
إلى المسجد الأقصى الذي باركنا حوله لنريه من آياتنا » (٢) .

إن « المسجد الأقصى » بالقدس له مكانته التاريخية في رسالة
الله . فليس له عوض وبديل من الوجهة الدينية . وطالما ليس له
بديل ، وشأنه شأن المسجد الحرام بمكة وشأن مسجد الرسول عليه
السلام بيثرب ، فلا يفتى إقامة « مجمع الأديان » بوادي الراحة

(٢). الأسراء : ١

(١) المائدة : ٤٨

بمسيئين : عمل اليهود في القدس بجعلها عاصمة لاسرائيل واعادة
هيكل سليمان ، على أنقاض المسجد الأقصى هناك . فجعل القدس
مدينة يهودية .. وتحويل المسجد الأقصى فيها الى مكان للعبادة
يختص به اليهود وحدهم لا يكفره « وادى الراحة » .. ولا يحول
دون إثارة المسلمين وسخطهم على من يحاولون اخفاء جريمة افناء
المعالم الاسلامية على ايدى اليهود . وسيظل اسم اليهود مرتبطة
بمحاولاتهم التاريخية في الماضي لافساد الاسلام ومحاولتهم في الحاضر
الحيلولة بين المسلمين واتصالهم بأمكنة الذكريات لتعاليم دينهم ..

* * *

وبعد معاهدة السلام مع اسرائيل يلاحظ كثير الحديث في
الصحف اليومية عن « العلمانية » والفصل بين الدين والسياسة .
أى الفصل بين الاسلام .. والعمل في السياسة المصرية . على الرغم
من أن اسرائيل تقيم سياستها على أساس أن « اليهود شعب الله
المختار » . وهو شعار أو مبدأ تدعى السياسة الاسرائيلية أنه
قضية دينية ..

كما كثر التهديد لطلاب الجامعات الاسلامية في الجامعات في
مصر أن هم مارسوا الاسلام في دراساتهم .. وفي سلوكهم .. وفي
دعوتهم الى تطبيق الشريعة الاسلامية في مجالات الحياة الانسانية
المختلفة .

فما الهدف من هذا .. وذاك .

* * *

وبعد معاهدة السلام قامت جماعة « الاخاء الدينى » بين بعض

آباء الكنيسة وعلماء الأزهر . وتمارس نشاطها الآن في مقر الشبان المسلمين بالقاهرة .



وبعد معاهدة السلام تتحدث الصحف المصرية عن « المجمع الدينى » فى وادى الراحة بسيناء ، وتشير من وقت لآخر الى المتبرعين للاسبـهم فى اقامته .

فهل هناك صلة بين « العلمانية » و « الاخاء الدينى » . .
و « مجمع الأديان » . . من جانب ، وتطبيق معاهدة السلام من جانب آخر ؟ هل تسهم هذه الأمور الثلاثة فى « تطبيع » العلاقات المصرية الاسرائيلية ؟ . . وهى تسهم ، ولكن اسهامها عندئذ على حساب الاسلام . ويكفى أن يبعد الاسلام عن جوانب الحياة الانسانية باسم العلمانية . . وأن يسوى بينه وبين المسيحية ، كما — يسوى — بينه وبين اليهودية فى « جماعة الاخاء الدينى » مرة ، وفى «مجمع الأديان» مرة ثانية . فالاسلام لا يعرف العلمانية . ثم لا يعرف عن رسالته الا أنها مهيمنة على كل كتاب سبق أوحى به الى رسول من الرسل . واذن المساواة بينه وبين غيره انتقاص لرسالته وكفر بما أراده الله له . كما أن العلمانية كفر ببعض الكتاب وايمان بالبعض الآخر .

والمسلمون اليوم فى حاجة ماسة الى التعاون على الأخذ بالاسلام فى ترابطهم . . والبعد كل البعد عن شعارات فيها الضياع لهم حاضرا ، ومستقبلا .

... والله الموفق . . وهو المستعان .



محتويات الكتاب

الصفحة

ماذا يراد بالاخاء الدينى ؟ ٣

القرآن له منزلة الفصل فى الكتب السماوية السابقة . . ٧

هل الاخاء الدينى جماعة سياسية ؟ ١١

وادي الراحة — والبديل عن القدس ؟ ١٦

محتويات الكتاب ٢٣

رقم الايداع بدار الكتب — ٢٩٢٢

الترقيم الدولى ٧ — ١٩ — ٧٣٣٥ — ٩٧٧

